ФиалкаМонмартра
39,7K подписчиков
Подписаться

"Пощечина - это даже полезно" - а что, так можно было???

8 декабря 2020 · 4,2K прочитали

Не утихают обсуждения статьи о том, как жена ушла с младенцем от мужа, который начал поднимать на нее руку. Все больше и больше интересного узнаю из комментариев - и то, что героиня самадуравиновата, и сама доводила мужа, и проч., и проч. Но вот буквально вчера один из читателей подкинул великолепную мысль - не совсем в тему, просто в процессе дискуссии:

> Я Вам как офицер-пенсионер и бывший спецназовец говорю, что когда в первом бою боец, бывало, впадал в прострацию, панику или ступор, то только хорошая пощёчина или две приводили его в чувства и он мог адекватно воспринимать окружающую обстановку и принимать правильные решения. И это средство действует НА ВСЕХ — и мужчин, и женщин.
> Я Вам объясню чисто с физиологической стороны. Голова человека богата кровеносными сосудами. Если в момент краткого психического расстройства неожиданно ударить расслабленной ладонью по щеке (не по челюсти, не по скуле и не по ушной раковине), то человек ощущает лёгкую встряску, обжигающее воздействие на щёку, что, в свою очередь способствует приливу свежей крови к голове и, как следствие, обогащению мозга кислородом. Повторяю, я не веду речь о Выродках, любящих избивать женщин и испытывающих от этого садистское удовольствие.

Скрин комментария к статье

И тут я была, мягко выражаясь, обескуражена. То есть, пощечина - это, на самом деле - полезно? Это насыщает кислородом мозг? Это, можно сказать, лечебная процедура? И мужья бьют жен только для того, чтобы "вывести из прострации, паники или ступора"? А еще их где-то учат, чтобы они в такие моменты попадали четко по щеке, а не по "челюсти, скуле или ушной раковине"? Холодно, расчетливо, умело производят лечебную процедуру - как укол. Или прививку. И это не жена "довела", это не муж "потерял над собой контроль" - это всего лишь неотложная помощь в экстренной ситуации. Жена еще и спасибо сказать должна, а не обижаться.

Нет, я даже не буду сейчас о том, что пощечина бойцу, которую влепит командир или товарищ (мужик-мужику) все-таки физиологически отличается от пощечины, которую лепит муж жене: например у меня, даже при легком похлопывании по щекам при обмороке, на лице остаются синяки, заметные почти неделю. И это - при легком ПОХЛОПЫВАНИИ, а не при "целебном" ударе ладонью.

Ладно, оставим синяки и разбитые губы за скобками - "он же хотел как лучше" - ведь даже при непрямом массаже сердца иногда ребра ломают. Меня гораздо больше заинтересовал момент "**это средство действует НА ВСЕХ - и мужчин, и женщин**". То есть, я могу понимать это так, что при истерике у мужа жена имеет полное право дать ему пощечину "расслабленной ладонью"? Вот серьезно? Ну, в лечебных целях, для насыщения мозга кислородом?

Фото найдено в интернете

Прям вот картинка представилась: муж пробует суп и начинает орать, что он недосоленный, жена криворукая, вечно у нее все не так - швыряет ложку, и... Получает пощечину. В лечебных целях.

Или приходит с работы "в прострации" - опять коллега подсидел, опять обошли с повышением - обидно, нечестно, несправедливо! А жена, не вдаваясь в подробности - ХА! - и вывела из прострации "расслабленной ладонью".

Или еще. Жена пришла поздно вечером с посиделок с подружками - чуть выпившая. Телефон был выключен, муж нервничал, поэтому начинает с порога на жену кричать, заводясь все больше. А жена так - нна! - и "расслабленной ладонью". Для "адекватного восприятия обстановки".

Нет, правда, так можно было?.. Я почему интересуюсь-то. На просторах интернета не стихают обсуждения на тему "подняла руку на мужчину - больше не женщина, с спарринг-партнер". Мужики на серьезных щах советуют друг другу как следует врезать жене, если она посмела дать мужу пощечину - не зависимо от причины. Даже если "сам довел". Даже если она узнала об измене. Даже если оскорбил до глубины души. Даже если истерит. ЖЕНЩИНА НЕ ИМЕЕТ ПРАВА поднимать руку даже для пощечины - в противоположном случае она должна быть готовой "получить по полной".

...Где-то с год назад я написала статью - случай из моей прошлой жизни: бывший (тогда еще настоящий) в открытую и при детях объявил, что идет на свидание с бабой - причем все это было с криками, истерично и вызывающе. Я не ударила. Я всего лишь схватила его за футболку, стараясь удержать - и от его удара летела через весь коридор. Комментариев к этой статье было несколько сотен, в основном, мужские: меня осуждали и говорили о том, что муж сделал все правильно - я "подняла на него него руку", поэтому он имел полное право в ответ УДАРИТЬ, а не просто толкнуть.

И только теперь я поняла, ЧТО они тогда имели в виду. Мне надо было не за футболку хватать, а "расслабленной ладонью" насытить его мозг кислородом - тогда он сразу бы смог адекватно оценить обстановку.

Я правильно понимаю? Или все-таки, несмотря на то, что "это средство" действует и на мужчин, к ним его применять нельзя? Как говорится, стрелочка только в одну сторону поворачивается?

Не пропустите новые публикации
Подписаться